



1. melléklet

Szabályzat

A jelentkezés feltételei. Általános tudnivalók

A Versenyre olyan, Magyarország területén jogász vagy államtudományi szakon (DE-ÁJK, ELTE-ÁJK, KRE-ÁJK, ME-ÁJK, NKE-ÁNKK, PPKE-JÁK, PTE-ÁJK, SZE-DFK, SZTE-ÁJTK) tanuló (első-negyedéves) hallgatók jelentkezhetnek, akik abszolutóriumot még nem szereztek és nappali, aktív/passzív hallgatói jogviszonnal rendelkeznek. A Versenyre minden fent nevezett karról jelentkezhetnek 4 fős hallgatói csapatok.

Az első és második fordulókban a csapatok tagjai – csapatkénti regisztrációjukat követően – egyéni indulóként versenyeznek majd, de eredményeiket csapatszinten összesítik a Szervezők. A harmadik, szóbeli fordulóban kizárólag csapatok vehetnek részt, 3 fő „bírói törzskar” + 1 fő „alkotmánybíró” kijelölésével (aki a szóbeli teljesítményével nem csapathelyezésért, hanem különdijért szállhat versenybe).

- (1) A jelen Szabályzat – az abban foglalt és a Verseny keretében szimulált eljárások tekintetében – a Verseny szabályait az Alkotmánybíróságról szóló 2011. CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) egyes, valamint az 1003/2013. (XII. 21.) AB Tü. határozat (a továbbiakban: AB Ügyrend) egyes hatályos szabályainak *(különösen az alkotmányjogi panaszra, a teljes ülésre és az előadó alkotmánybíró döntési jogkörére, valamint a testületi ülések eljárási szabályaira vonatkozó rendelkezéseinek)* alapulvételével, azoknak a szimulációs versenyhez szükséges átalakításával állapítja meg.
- (2) A szimulált teljes ülésre (SZTÜ) az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) Teljes Ülés-termében kerül sor, ezzel is biztosítva a legteljesebb szimulációs jelleget, és a döntéshozatal közegeinek mélyebb megismerését. A szimulált teljes ülésen való részvételre az egyes karokon felkészülő csapatok egy „bíró” tagot delegálnak (aki megteszi a szóbeli észrevételeket).
- (3) A csapatok teljesítményének végső értékelését a Bírálobizottság a SZTÜ-re delegált hallgatói „bíró” szóbeli előadása és a kari (hallgatói) „törzskar” által végzett írásbeli munka alapján végzik el.

Általános eljárási kérdések

- (1) A verseny lebonyolítása szempontjából lényeges, hogy a szimulált teljes ülésen részt vevő alkotmánybírák egyrészt az AB tagjai, másrészt pedig a karokról delegált 1-1 fő kar „bíró” tagok. A szimulált teljes ülés főtitkára az AB Főtitkára, illetve akadályoztatása esetén helyette az AB elnöke által kijelölt AB munkatárs.
- (2) A Versenyen a teljes ülésen szokásos gyakorlattól eltérően egyetlen ügyben kidolgozott határozattervezetek ismertetésére, versenyztetésére kerül sor. A felszólalások során az előadó bírák először röviden ismertetik írásban leadott határozattervezetük alkotmányjogilag releváns érvelését (szorítkozva az abban leírtakra). Ezt követően jelezni szükséges, ha az egyes előadó bírák – előzetesen, írásban leadott észrevételeik alapján – szeretnének társaik szóbeli előadására reagálni.



- (3) A Verseny következő szakaszában, szünetet követően, az összes előadó bíró szabad vitája következik (elszakadva az írásban leadott és ismertetett anyagoktól). A szünetben az előadó bírák konzultálhatnak a szimulált teljes ülésen megfigyelőként jelen lévő „törzskarral”.
- (4) A csapatok teljesítményének végső értékelését a bíráló bizottság a szimulált teljes ülésre delegált „bíró” szóbeli előadása és a kari „törzskar” által végzett írásbeli munka alapján végzik el (lásd: a Verseny Díjazása c. pontot).

1. § Az előadó alkotmánybíró jogai és a szimulált teljes ülés eljárása

- (1) Az előadó alkotmánybíró által a testületi ülésre előkészített minden döntési tervezetet, valamint az előterjesztés iratait — a Főtitkár útján — észrevételezés céljából belső közzététel által minden alkotmánybírónak a rendelkezésére kell bocsátani.
- (2) Az első tervezet észrevételezésére a belső közzétételtől a szimulált testületi tárgyalásig legfeljebb 60, legalább 10 munkanap áll rendelkezésre.
- (3) Az alkotmánybíró a tervezetre írásbeli észrevételt tehet, melyben a tervezet érvelésében foglaltaktól eltérő álláspontját annak indokaival együtt közli.
- (4) Az észrevételezési időszak alatt írásban érkezett érdemi alkotmánybírói észrevételt minden alkotmánybíró rendelkezésére kell bocsátani.
- (5) A SZTÜ végleges napirendjét — az észrevételezési idő megtartására is tekintettel — megfelelő időben, de legkésőbb az ülés megtartását megelőző harmadik munkanapon a Főtitkár az alkotmánybírók rendelkezésére bocsátja.
- (6) Amennyiben jelen Szabályzat eltérően nem rendelkezik, a „testület” az ülés napirendjén szereplő ügy megtárgyalása után hoz döntést.

2. § Határozatok

- (1) Az Alkotmánybíróság a szimulált teljes ülés során „érdemi határozattal” elbírálja az indítványt, és dönt az eljárása során szükségszerűen felmerült kérdésekben.

3. § A határozat tartalma

- (1) Az Alkotmánybíróság „határozata” bevezető részből, rendelkező részből és indokolásból áll.
- (2) A bevezető rész tartalmazza az ügyszámot; az alkotmánybírói hatáskör megnevezését; teljes ülésre utalással az alkotmánybírói eljárás formáját; a különvélemény, illetve a párhuzamos indokolás tényét, illetve az azt csatoló alkotmánybírók nevét; továbbá amennyiben az eljárásban nyilvános meghallgatásra került sor, ennek a tényét.
- (3) A határozat rendelkező része tartalmazza az Alkotmánybíróság érdemi döntését, a határozat Magyar Közlönyben való közzétételére vonatkozó rendelkezést, a bírói döntés azonosító adatait, jogszabály vagy egyedi bírói döntés megsemmisítése esetén a megsemmisítésre, jogszabály megsemmisítése esetén a megsemmisítés terjedelmére és a hatályvesztés időpontjára vonatkozó rendelkezést. Jogszabályi rendelkezés részbeni megsemmisítése esetén a határozat rendelkező része megállapítja a hatályban maradó jogszabályi rendelkezés szövegét.



- (4) A határozat indokolása tartalmazza az indítvány rövid ismertetését; a megállapított tényállást az arra vonatkozó bizonyítékok megjelölésével; az Alaptörvényre, illetőleg azokra a jogszabályokra történő hivatkozást és azokat az alkotmányos indokokat és érveket, amelyeken a Alkotmánybíróság döntése alapul.
- (5) A határozat záró része a határozathozatal helyét, idejét tartalmazza.

4. § Különvélemény, párhuzamos indokolás

- (1) A SZTÜ szavazással elfogadja (parafálja) a megvitatott határozatokat, s ezzel a szavazással egyidejűleg jelenthetik be az alkotmánybírók különvélemény, illetve párhuzamos indokolás megfogalmazására irányuló szándékukat.¹
- (2) Az Alkotmánybíróság működésével összefüggő, illetve szervezeti és személyi kérdésekben hozott döntésekkel összefüggésben különvélemény előterjesztésének nincs helye.
- (3) A különvéleményben, illetve párhuzamos indokolásban foglalt érveket, indokokat fel kell hozni az ügy vitájában, hogy a testület tagjai megelőzően megismerhessék azt.
- (4) A különvélemény az alkotmánybírónak a határozat rendelkező részéhez képest eltérő álláspontját, a párhuzamos indokolás az alkotmánybírónak a határozat indokolásához képest eltérő indokolását tartalmazza, terjedelme nem haladhatja meg a határozat terjedelmét.
- (5) A bejelentett különvélemény, illetőleg párhuzamos indokolás írásba foglalására az elnök által meghatározott időtartam áll az alkotmánybírók rendelkezésére.

5. § Határozathozatal és határozatképesség

- (1) Az SZTÜ a Verseny keretében delegált kari alkotmánybíró tagokból és az Alkotmánybíróság tagjaiból áll. Az ülést az Alkotmánybíróság elnöke vezeti.
- (2) Az SZTÜ-n a szimulált Alkotmánybíróság fenti tagjai tanácskozási és szavazati joggal vesznek részt. Az SZTÜ-n – szavazati jog nélkül – részt vehetnek az elnök által meghívott személyek. A szimulált teljes ülésen részt vesz továbbá az AB főtítkára és vezeti az ülés jegyzőkönyvét.
- (3) A SZTÜ akkor határozatképes, ha azon legalább a szimulált Alkotmánybíróság tagjainak a Verseny keretében delegált bíró tagok összessége, de legalább a szimulált Alkotmánybíróság kétharmada, köztük az elnök jelen van.
- (4) Ha e Szabályzat másként nem rendelkezik, a SZTÜ döntéseit nyílt szavazással, szótöbbséggel, tartózkodó szavazat nélkül hozza meg. A szimulált Alkotmánybíróság tagja a döntésben köteles részt venni. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.²

6. § Adatvédelem

¹ A verseny helyezéseinek alakulására nincs hatással az, hogy melyik hallgatói csapat határozattervezete kap többséget a SZTÜ szavazáson. A munka értékelése kizárólag az írásbeli és szóbeli teljesítmény értékelése alapján történik meg. (Ld. fentebb: A Verseny díjazása)

² A verseny helyezéseinek alakulására nincs hatással az, hogy melyik hallgatói csapat határozattervezete kap többséget a SZTÜ szavazáson. A munka értékelése kizárólag az írásbeli és szóbeli teljesítmény értékelése alapján történik meg. (Ld. fentebb: A Verseny díjazása)



A verseny döntőjén fényképek, videóanyagok és felvételek készülnek, amelyen a versenyzők, a zsüri és a közönség is láthatóak. Ezen képek a későbbiekben felhasználásra kerülnek a verseny és a szervező intézmények népszerűsítéséhez és egyéb médiatartalmakhoz. A szimulált teljes ülésre beérkezett anyagokat, valamint a szimulált teljes ülés jegyzőkönyvét a csapatok itt megjelölt azonosító adatainak (név, egyetem, évfolyam) az AB és az Igazságügyi Minisztérium saját honlapfelületein közzéteheti.

7. § A Verseny díjazása

1. helyezett csapat tagjainak: 150.000 HUF/fő pénzdíjazás

+ AB elnöki stáb melletti szakmai gyakorlat lehetősége, esetlegesen külsős partnerek felajánlásai

2. helyezett csapat tagjainak: 120.000 HUF/fő

+ csapatonként 1 AB szemle előfizetés (1 évre), esetlegesen külsős partnerek felajánlásai

3. helyezett csapat tagjainak: 100.000 HUF/fő

+ csapatonként 1 AB szemle előfizetés (fél évre), esetlegesen külsős partnerek felajánlásai

Különdíj: „legjobb alkotmánybíró” (szimulált TŰ-n tanúsított szóbeli teljesítmény értékelése) 75.000 HUF , esetlegesen külsős partnerek felajánlásai

- (1) A Verseny díjazását végző bíráló bizottság tagjai az AB elnöke, a szimulált TŰ-n részt vevő alkotmánybírák, valamint az az AB elnöke által felkért bírálók. A bíráló bizottság az alábbi szempontokat is figyelembe veszik a beérkezett írásbeli anyagok (határozattervezetek) szakmai értékelésén felül:
- az „előadó bírók” bírói attitűdje, azonosulás a szimulált szereppel;
 - kommunikáció, interakció és bánásmód a szimulált testület többi tagjával;
 - szakmai szókincs és a szimulált ülés méltóságához illeszkedő szókincs használata;
 - érvelési készség és képesség; váratlan helyzetek, problémák helyszíni kezelése.